



**OBEC RADONICE**  
**Na Skále 185, 250 73 Radonice**

**Vážený pan**  
**Pavel Žďárský**  
**starosta**  
**Městská část Praha 19**  
**Železnobrodská 825**  
**197 00 Praha 9 - Kbely**

**Věc: opakovaná žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999Sb.**

Vážený pane starosto,  
obracím se na Vás jménem Obce Radonice podle zákona 106/1999 Sb. S opakovanou žádostí o poskytnutí informací týkajících se Vámi vydané veřejné vyhlášky ze dne 22. 3. 2021 sp. zn. ÚMČ P19 1905/2021, č. j. P19 1905/2021-OŽPD/Hol. 22. 3. 2021 sp. zn. ÚMČ P19 1905/2021, č. j. P19 1905/2021-OŽPD/Hol., kterým byla zjednosměrněna komunikace NN 321 Vinoř – Horní Počernice.

Žádám o odpovědi na následující otázky:

1. Na základě jakých relevantních exaktních údajů bylo k zjednosměrnění přistoupeno.
2. Jaký konkrétní vliv na statické zatížení mostu v Bystré ulici a průjezdnost této ulice měl příjezd vozidel na tento most z jednosměrné komunikace NN 321, jak se toto statické zatížení a průjezdnost liší oproti stavu, kdy vozidla přijíždějí komunikaci obousměrnou.
3. Jaký konkrétní vliv na statické zatížení mostu v Bystré ulici a průjezdnost této ulice mělo to, že vozidla, která most přejedou ve směru od Horních Počernic, po cca 500 metrech nemohla odbočit vlevo na Vinoř, ale musela pokračovat přímo směrem na Radonice; jak se toto statické zatížení a průjezdnost liší oproti stavu, kdy vozidla na Vinoř odbočit mohou.
4. Jak a na základě jakých exaktních dat byl vyhodnocen vliv výše uvedeného dopravního opatření na dopravní zatížení obce Radonice ve směru od D10 vozidly jedoucími směrem na Vinoř.

Žádost o poskytnutí těchto informací jsme zaslali na Váš odbor dopravy již 19.7.2021, avšak obdrželi jsme na ni naprosto nedostatečnou odpověď.

Odpovědný úředník nám totiž odmítl požadované informace poskytnout se zcela absurdním zdůvodněním, že „celá záležitost je předmětem šetření policie ČR“, takže se Vaši úředníci „necítí být oprávněni poskytovat informace z trestního spisu osobě v této záležitosti zainteresované“. Toto zdůvodnění se jednak nezakládá na pravdě, protože PČR šetří **odstranění dopravního značení, nikoliv vydání veřejné vyhlášky.**



**OBEC RADONICE**  
**Na Skále 185, 250 73 Radonice**

**Probíhající vyšetřování tedy naprosto nesouvisí s informacemi, které požadujeme.**

Navíc je samozřejmě naprosto absurdní tvrzení o poskytování informací z trestního spisu ze strany Vašich úředníků, a to hned ze tří hledisek: za prvé takové informace nebyly požadovány, za druhé Váš úřad samozřejmě žádný trestní spis nevede, takže z něj přirozeně žádné informace nemá a za třetí už vůbec Vašim úředníkům nepřísluší posuzovat, komu informace poskytnout a komu nikoliv. Sdělení, že odmítají poskytnout informace „osobě zainteresované“ si nelze vyložit jinak, než tak, že osobě „nezainteresované“ by informace poskytnuty byly. To je výrok vypovídající pouze o právní ignoranci autora, protože mimochodem „osoba zainteresovaná“ (v tomto případě já, jako obviněný) samozřejmě do spisu přístup má.

Ovšem znovu zdůrazňuji, že náš dotaz podle zákona č. 106/1999 se žádných takovýchto informací netýká, požadujeme pouze informace týkající se údajů, na základě kterých byla vydána vyhláška se závažným dopadem na dopravní zátěž v naší obci.

Místo odpovědi nám byla, opět zcela absurdně, zaslána pouze vyhláška sama a zpráva o bezpečnostní inspekci komunikace NN321.

Vážený pane starosto,  
z celého dosavadního průběhu je více než zřejmé, že předmětná vyhláška o zjednosměrnění komunikace NN 321 odůvodněná statickým zatížením mostu v Horních Počernicích byla vydána naprosto diletantsky a bez řádných odborných podkladů, a proto se teď odpovědní úředníci snaží řádné odpovědi vyhnout. Protože však realizace tohoto opatření měla závažné dopady na naši obec, musím na zodpovězení položených dotazů trvat a žádám Vás tedy o zjednání nápravy.

Předem děkuji za odpověď.

V Radonicích dne 4.8.2021

S pozdravem

**Ing. Stanislav Němec, MBA**  
**starosta obce**

